

Корреспонденцию, касающуюся рассмотрения заявления о лишении ученой степени, просим направлять по электронной почте заявителю, указанному первым, для передачи созаявителю.

Исх. №OutMON12725  
от «18» марта 2024 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от  
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича<sup>1</sup>

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам (в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени) почтовых адресов, адресов электронной почты, личных подписей, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

### ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Юсуповой Абида Нурмагомедовны ученой степени кандидата медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 208.077.01 при ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25 марта 2014 года Юсуповой Абида Нурмагомедовне по результатам защиты диссертации «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клинику-экспертную практику международной классификации функционирования» (шифр специальности: 14.01.11 – нервные болезни) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена на кафедре нервных болезней, медико-социальной экспертизы и реабилитации ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Научный руководитель – доктор медицинских наук, профессор Помников Виктор Григорьевич. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор Скоромец Александр Анисимович; доктор медицинских наук, профессор Ключева Елена Георгиевна. Ведущая организация – ФГБВОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ). Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной

<sup>1</sup> Заявитель, уполномоченный созаявителем на ведение переписки по вопросам, касающимся рассмотрения заявления о лишении ученой степени (п. «б» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней).



проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими<sup>2</sup> более ранними<sup>3</sup> текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение о присуждении ученых степеней).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>4</sup>
Черкасова, Оксана Акимовна; Церебральные инсульты. Особенности реабилитации у больных и инвалидов трудоспособного возраста и ее влияние на состояние жизнедеятельности: дис. ... кандидата медицинских наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 193 с.	16-34	19
Золоева, Фатима Владимировна; Статодинамические нарушения при церебральных инсультах и их роль в ограничении жизнедеятельности больных и инвалидов с учетом основных положений международной классификации функционирования: дис. ... кандидата медицинских наук. – Санкт-Петербург, 2013. – 166 с.	34-37; 39-42; 73-76; 88-89; 96; 98-102	4; 4; 4; 2; 1; 5
Пянзин, Андрей Петрович; Медицинская реабилитация на основе дифференцированных программ больных и инвалидов вследствие цереброваскулярной болезни в условиях санатория: дис. ... кандидата медицинских наук. – Москва, 2004. – 142 с.	77-87	11
Михаевич, Светлана Анатольевна; Факторы, определяющие исходы восстановительного лечения	11-13; 15;	3; 1;

<sup>2</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>3</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

<sup>4</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.



больных с мозговым инсультом: дис. ... кандидата медицинских наук. – Санкт-Петербург, 2012. – 170 с.	46-50;	5;
	54;	1;
	56;	1;
	58;	1;
	60-71	12
	<b>ИТОГО</b>	<b>73<sup>5</sup></b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>6</sup>. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>7</sup>.

v) Положение о присуждении ученых степеней устанавливает обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими

<sup>5</sup> Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

<sup>6</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>7</sup> Там же. С. 19.



более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Аргументированные доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами выявлено следующее.

В диссертации Юсуповой А.Н. имеются обширные заимствования из диссертаций Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А. Исходя из данных в автореферате Юсуповой А.Н., выявить соавторов не представляется возможным. Однако, на основании авторефератов других авторов у Юсуповой А.Н. имеются совместные публикации с Черкасовой О.А. (№№ 21, 23), Золоевой (Марзаевой) Ф.В. (№№ 4, 12, 13, 16, 18, 21, 23, 24) суммарной длиной 19 стр., что меньше объема заимствованного материала. В списке литературы диссертации Юсуповой А.Н. имеется автореферат Михаевич С.А. (№ 74). При этом ссылки на эти работы в диссертации отсутствуют. Во введении диссертации Юсуповой А.Н. указания на совместно проведенные исследования отсутствуют; в автореферате в разделе «Личный вклад автора в проведенное исследование» сказано: *«Дизайн исследования, постановка цели и задач, все клинические и клинико-экспертные наблюдения, анализ результатов с подготовкой выводов и практических рекомендаций проведены автором лично»*. Тем самым, **выявленные заимствования являются некорректными.**

В главе 1 (Обзор литературы) имеются обширные фрагменты, совпадающие с текстом диссертаций Михаевич С.А., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В. Изменения касаются незначительной замены некоторых единичных фраз и литературных источников на более современные при полном сохранении цитируемого текста. Хотя Юсупова А.Н., за единичными исключениями, сохраняет ссылки из исходных текстов, это нельзя считать корректным цитированием, поскольку заимствуются авторские формулировки, комментарии,



выводы Михаевич С.А., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Положение о присуждении ученых степеней, устанавливая обязанность соискателя при заимствовании материалов или отдельных результатов ссылаться на автора и (или) источник заимствований, не делает никаких исключений для обзорных разделов.

В главе 2 диссертации Юсуповой А.Н. имеются заимствования из диссертации Михаевич С.А. Хотя описания методов часто бывают стереотипными, действующие положения, требующие адекватно ссылаться при дословных заимствованиях, не делают исключений для методических разделов.

Период, выборка и характеристика обследуемых больных у Юсуповой А.Н. и Михаевич С.А. отличаются. Таким образом, совпадение каких-либо результатов (см. ниже) невозможно.

В главе 3 (собственные исследования) диссертации Юсуповой А.Н. также имеются множественные фрагменты, заимствованные из диссертаций Михаевич С.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П. Необходимо обратить внимание на сходство в описаниях клинических случаев и совпадение снимков МРТ и КТ для разных больных, несмотря на то, что Юсупова А.Н. в диссертации в разделе «личный вклад автора в проведенное исследование» указывает «... все клинические и клиничко-экспертные наблюдения, анализ результатов с подготовкой выводов и практических рекомендаций проведены автором лично...» (стр. 8-9). Например,

Таблица №2

Юсупова А.Н. (диссертация, 2014)	Михаевич С.А. (диссертация, 2012)
Стр. 61 рис. 3: «Больной Д., 52 года», первые часы	Стр. 85 рис. 10: «Больной А.С.Ю., 48 л.», первые часы
Стр. 61 рис. 4: «Больной Д., 52 года», 4-е сутки	Стр. 85 рис. 11: «Больной А.С.Ю., 48 л.», 3-е сутки
Стр. 63 рис. 5: «Больной В., 45 лет»	Стр. 88 рис. 12: «Больной К,В,А., 41 г.»
Стр. 64 рис. 6: «Больной В., 45 лет», через 17 дней	Стр. 88 рис. 13: «Больной К.В.А., 41 г.», через 3 недели
Стр. 66 рис. 7: «Больная С., 54 лет», первые часы	Стр. 90 рис. 14: «Больная М.Н.И., 59 л.», первые часы
Стр. 66 рис. 8: «Больная С., 54 лет», через сутки	Стр. 91 рис. 15: «Больная М.Н.И., 59 л.», через сутки

Таким образом, некорректные заимствования в диссертации Юсуповой А.Н. сопровождаются манипуляциями с результатами.

В заключении диссертации Юсуповой А.Н. имеются фрагменты, заимствованные из текста диссертации Золоевой Ф.В.

Хотя это выходит за формальные рамки заявления, считаем необходимым отметить, что диссертации Юсуповой А.Н., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В. защищены под научным руководством профессора Помникова В.Г. в одном диссертационном совете Д 208.077.01 при ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Минздрава России. Диссертация Михаевич С.А. защищена под руководством академика Скоромца А.А., который был официальным оппонентом Юсуповой А.Н.; в свою очередь, профессор Помников В.Г. был официальным оппонентом Михаевич С.А.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:



лишить Юсупову Абидат Нурмагомедовну ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.077.01 при ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25 марта 2014 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

**Приложения:**

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: [mikhail.gelfand@gmail.com](mailto:mikhail.gelfand@gmail.com)):*

1. Копии страниц диссертаций Юсуповой А.Н., Золоевой Ф.В., Михаевич С.А., Пянзина А.П., Черкасовой О.А. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 128 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Золоевой Ф.В., Михаевич С.А., Пянзина А.П., Черкасовой О.А.

  
Гельфанд М.С./

Стовцев А.А./

