

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.186.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАУЧНЫЙ ЦЕНТР НЕВРОЛОГИИ» ПО ЗАЯВЛЕНИЮ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА МЕДИЦИНСКИХ НАУК ЮСУПОВОЙ АБИДАТ НУРМАГОМЕДОВНЫ**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 14 августа 2024 г. № 26

В диссертационный совет 24.1.186.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научный центр неврологии» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), Россия, 125367, г. Москва, Волоколамское шоссе, дом 80 (Приказ Рособнадзора от 07.12.2007 г. №2397-1753, Приказ Минобрнауки России от 02.11.2012 г. №714/нк), поступило письмо из Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России от 25 июня 2024 г. МН-3/3927, подписанное заместителем Директора департамента Козловым Михаилом Сергеевичем, о направлении на рассмотрение заявления о лишении ученой степени кандидата медицинских наук Юсуповой Абидат Нурмагомедовны, защитившей диссертацию «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клинику-экспертную практику международной классификации функционирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.11 – нервные болезни в 2014 году в диссертационном совете Д 208.077.01 на базе ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. Проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения РФ (г. Санкт-Петербург). Поступивший 25 июня 2024 года в ФГБНУ НЦН документ зарегистрирован под номером 1123-ВХД/24.

Диссертационным советом 24.1.186.01 вместе с письмом из Минобрнауки был получен пакет сопроводительных документов, включающих в себя: заявление Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича от 18 марта 2024 года №OutMON12725, о лишении Юсуповой Абидат Нурмагомедовны ученой

степени кандидата медицинских наук; диссертацию Юсуповой Абидат Нурмагомедовны, защитившей диссертацию «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клинико-экспертную практику международной классификации функционирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.11 – нервные болезни в 2014 году в диссертационном совете Д 208.077.01 на базе ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. Проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения РФ (г. Санкт-Петербург); диссертацию Черкасовой Оксаны Акимовны «Церебральные инсульты. Особенности реабилитации у больных и инвалидов трудоспособного возраста и ее влияние на состояние жизнедеятельности» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.00.13 – нервные болезни (2013 г.); диссертацию Золоевой Фатимы Владимировны «Статодинамические нарушения при церебральных инсультах и их роль в ограничении жизнедеятельности больных и инвалидов с учетом основных положений международной классификации функционирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.00.13 – нервные болезни (2013 г.); диссертацию Пянзина Андрея Петровича «Медицинская реабилитация на основе дифференцированных программ больных и инвалидов вследствие цереброваскулярной болезни в условиях санатория» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.00.13 – нервные болезни (2004 г.); диссертацию Михаевич Светланы Анатольевны «Факторы, определяющие исходы восстановительного лечения больных с мозговым инсультом» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.00.13 – нервные болезни (2012 г.); постраничную сверку диссертаций Юсуповой Абидат Нурмагомедовны и диссертаций Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А. (Приложение 1).

На заседании совета 24.1.186.01 3 июля 2024 г. в соответствии с п. 68 раздела XII «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093, для изучения

необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени была создана комиссия в составе: доктора медицинских наук Гераскиной Людмилы Александровны, ведущего научного сотрудника 2 неврологического отделения с лабораторией кардионеврологии Института клинической и профилактической неврологии ФГБНУ НЦН (председатель комиссии); доктора медицинских наук Добрыниной Ларисы Анатольевны, заведующей 3 неврологическим отделением Института клинической и профилактической неврологии ФГБНУ НЦН; доктора медицинских наук Чечеткина Андрея Олеговича, заведующего лабораторией ультразвуковых исследований Института клинической и профилактической неврологии ФГБНУ НЦН.

Экспертная комиссия на заседании диссертационного совета 24.1.186.01 14 августа 2024 года отчиталась о рассмотрении заявления Гельфанда Михаила Сергеевича, Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Юсуповой Абидат Нурмагомедовны ученой степени кандидата медицинских наук, представив результаты анализа, демонстрирующего факты некорректного заимствования в тексте диссертации Юсуповой Абидат Нурмагомедовны из ранее защищенных диссертаций Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А. и всех сопроводительных документов.

Было проанализировано обоснование несоответствия диссертации Юсуповой Абидат Нурмагомедовны п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», согласно которому «в диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство». Аналогичное требование содержалось в Положении, в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем.

Комиссия ознакомилась с Приложением 1 к заявлению с постраничным сравнением диссертаций и указанием заимствований. Помимо этого, экспертная комиссия имела возможность самостоятельно сравнивать тексты диссертаций

Юсуповой Абидат Нурмагомедовны «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клиничко-экспертную практику международной классификации функционирования», защищенной в 2014 году, и диссертациями Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А. Все диссертации представлены в электронном варианте.

Ученая степень была присуждена Юсуповой Абидат Нурмагомедовне решением диссертационного совета Д 208.077.01 на базе ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения РФ (г. Санкт-Петербург). Работа была выполнена на кафедре нервных болезней, медико-социальной экспертизы и реабилитации ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей экспертов» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Помников Виктор Григорьевич. Официальные оппоненты: академик РАМН, доктор медицинских наук, профессор Скоромец Александр Анисимович, доктор медицинских наук, профессор Ключева Елена Георгиевна. Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации.

Заявитель утверждает, что «изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие, отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»)» (стр. 1-4 Заявления).

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)'
--------------------------	--	--

	ранним текстом	
Черкасова, Оксана Акимовна; Церебральные инсульты. Особенности реабилитации у больных и инвалидов трудоспособного возраста и ее влияние на состояние жизнедеятельности: дис. ... кандидата медицинских наук. — Санкт-Петербург, 2013. — 193 с.	16-34	19
Золоева, Фатима Владимировна; Статодинамические нарушения при церебральных инсультах и их роль в ограничении жизнедеятельности больных и инвалидов с учетом основных положений международной классификации функционирования: дис. ... кандидата медицинских наук. — Санкт-Петербург, 2013. — 166 с.	34-37; 39-42; 73-76; 88-89; 96; 98-102	4; 4; 4; 2; 1; 5
Гянзин, Андрей Петрович; Медицинская реабилитация на основе дифференцированных программ больных и инвалидов вследствие цереброваскулярной болезни в условиях санатория: дис. ... кандидата медицинских наук. — Москва, 2004. — 142 с.	77-87	11
Михаевич, Светлана Анатольевна; Факторы, определяющие исходы восстановительного лечения больных с мозговым инсультом: дис. ... кандидата медицинских наук. — Санкт-Петербург, 2012. — 170 с.	11-13; 15; 46-50; 54; 56; 58; 60-71	3; 1; 5; 1; 1; 1; 12
	ИТОГО	73

Показано, что источником заимствования послужили диссертации: Черкасовой Оксаны Акимовны «Церебральные инсульты. Особенности реабилитации у больных и инвалидов трудоспособного возраста и ее влияние на состояние жизнедеятельности»: дис. ... кандидата медицинских наук — Санкт-Петербург, 2013. — 193 с.; Золоевой Фатимы Владимировны «Статодинамические нарушения при церебральных инсультах и их роль в ограничении жизнедеятельности больных и инвалидов с учетом основных положений международной классификации функционирования»: дис. ... кандидата медицинских наук. — Санкт-Петербург, 2013. — 166 с.; Пянзина Андрея Петровича; «Медицинская реабилитация на основе дифференцированных программ больных и инвалидов вследствие цереброваскулярной болезни в

условиях санатория»: дис. ... кандидата медицинских наук. — Москва, 2004. — 142 с.; Михаевич Светланы Анатольевны «Факторы, определяющие исходы восстановительного лечения больных с мозговым инсультом»: дис. ... кандидата медицинских наук. — Санкт-Петербург, 2012. — 170 с.

В диссертации Юсуповой Абидат Нурмагомедовны (общий объем 135 с.) текстовые заимствования выявлены на страницах 16-34, 34-37, 39-42, 73-76, 88-89, 96, 98-102, 77-87, 11-13, 15, 46-50, 54, 56, 58, 60-71. В общей сложности, по мнению заявителей, количество страниц с заимствованиями в диссертации Юсуповой А.Н. без ссылок на текст автора составляет 73 страницы (таблица 1). Подтверждающие доводы заявителей приведены в Приложении 1 с постраничным параллельным сравнением диссертации Юсуповой А.Н. и источникам заимствования – диссертациями Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А.

Заявитель подчеркивает, что «нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение об ученых степенях устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.» (стр. 3 Заявления).

Заявитель приводит следующие доводы: «По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее:

В диссертации Юсуповой А.Н. имеются обширные заимствования из диссертаций Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А.

Исходя из данных в автореферате Юсуповой А.Н., выявить соавторов не представляется возможным. Однако, на основании авторефератов других авторов у Юсуповой А.Н. имеются совместные публикации с Черкасовой О.А. (№№ 21, 23), Золоевой (Марзаевой) Ф.В. (№№ 4, 12, 13, 16, 18, 21, 23, 24) суммарно 19 стр., что меньше объема заимствованного материала. В списке литературы диссертации Юсуповой А.Н. имеется автореферат Михаевич С.А. (№ 74). При этом ссылки на

эти работы в диссертации отсутствуют. Во введении диссертации Юсуповой А.Н. указания на совместно проведенные исследования отсутствуют; в автореферате в разделе «Личный вклад автора в проведенное исследование» сказано: «Дизайн исследования, постановка цели и задач, все клинические и клинико-экспертные наблюдения, анализ результатов с подготовкой выводов и практических рекомендаций проведены автором лично». Тем самым, выявленные заимствования являются некорректными.

В главе 1 (Обзор литературы) имеются обширные фрагменты, совпадающие с текстом диссертаций Михаевич С.А., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В. Изменения касаются незначительной замены некоторых единичных фраз и литературных источников на более современные при полном сохранении цитируемого текста. Хотя Юсупова А.Н., за единичными исключениями, сохраняет ссылки из исходных текстов, это нельзя считать корректным цитированием, поскольку заимствуются авторские формулировки, комментарии, выводы Михаевич С.А., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Положение о присуждении ученых степеней, устанавливая обязанность соискателя при заимствовании материалов или отдельных результатов ссылаться на автора и (или) источник заимствований, не делает никаких исключений для обзорных разделов.

В главе 2 диссертации Юсуповой А.Н. имеются заимствования из диссертации Михаевич С.А. Хотя описания методов часто бывают стереотипными, действующие положения, требующие адекватно ссылаться при дословных заимствованиях, не делают исключений для методических разделов.

Период, выборка и характеристика обследуемых больных у Юсуповой А.Н. и Михаевич С.А. отличаются. Таким образом, совпадение каких-либо результатов (см. ниже) невозможно.

В главе 3 (собственные исследования) диссертации Юсуповой А.Н. также имеются множественные фрагменты, заимствованные из диссертаций Михаевич С.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П. Необходимо обратить внимание на сходство в описаниях клинических случаев и совпадение снимков МРТ и КТ для разных больных, несмотря на то, что Юсупова А.Н. в диссертации в разделе «личный

вклад автора в проведенное исследование» указывает «... все клинические и клинико-экспертные наблюдения, анализ результатов с подготовкой выводов и практических рекомендаций проведены автором лично...» (стр. 8-9). Например,

Таблица №2

Юсупова А.Н. (диссертация, 2014)	Михаевич С.А. (диссертация, 2012)
Стр. 61 рис. 3: «Больной Д., 52 года», первые часы	Стр. 85 рис. 10: «Больной А.С.Ю., 48 л.», первые часы
Стр. 61 рис. 4: «Больной Д., 52 года», 4-е сутки	Стр. 85 рис. 11: «Больной А.С.Ю., 48 л.», 3-е сутки
Стр. 63 рис. 5: «Больной В., 45 лет»	Стр. 88 рис. 12: «Больной К.В.А., 41 г.»
Стр. 64 рис. 6: «Больной В., 45 лет», через 17 дней	Стр. 88 рис. 13: «Больной К.В.А., 41 г.», через 3 недели
Стр. 66 рис. 7: «Больная С., 54 лет», первые часы	Стр. 90 рис. 14: «Больная М.Н.И., 59 л.», первые часы
Стр. 66 рис. 8: «Больная С., 54 лет», через сутки	Стр. 91 рис. 15: «Больная М.Н.И., 59 л.», через сутки

Таким образом, некорректные заимствования в диссертации Юсуповой А.Н. сопровождаются манипуляциями с результатами.

В заключении диссертации Юсуповой А.Н. имеются фрагменты, заимствованные из текста диссертации Золоевой Ф.В.

Хотя это выходит за формальные рамки заявления, считаем необходимым отметить, что диссертации Юсуповой А.Н., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В. защищены под научным руководством профессора Помникова В.Г. в одном диссертационном совете Д 208.077.01 при ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Минздрава России. Диссертация Михаевич С.А. защищена под руководством академика Скоромца А.А., который был официальным оппонентом Юсуповой А.Н.; в свою очередь, профессор Помников В.Г. был официальным оппонентом Михаевич С.А.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п.14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Юсупову Абидат Нурмагомедовну ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.077.01 при ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения РФ от 25 марта 2014 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

Экспертная комиссия диссертационного совета 24.1.186.01, рассмотрев и проанализировав представленные материалы, пришла к выводу, что доводы заявителя убедительны и обоснованы.

Работа Юсуповой Абидат Нурмагомедовны «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клиничко-экспертную практику международной классификации функционирования» и диссертации Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А идентичны по своей структуре и (в значительной части текста) по содержанию.

Работа Юсуповой А.Н. в совокупности обнаруживает существенную общность положений с диссертациями Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А. и отличается большим объемом заимствований, в результате чего данные диссертации характеризуются высоким показателем совпадений.

В диссертации Юсуповой А.Н. имеются существенные по объему фрагменты текста, идентичные тексту в диссертации Черкасовой О.А. - на страницах 16-39 (суммарно 19 страниц), а также Золоевой Ф.В. – на страницах 34-37, 39-42, 73-76, 88-89, 96 и 98-102 (суммарно 20 страниц), Михаевич С.А. – на страницах 11-13, 15, 46-50, 54, 56, 58 и 60-71 (суммарно 24 страницы), Пянзина А.П. – на страницах 77-87 (суммарно 11 страниц), или в целом – на 74 страницах.

Глава 1. «Этиология, патогенез, диагностика, клиника, вопросы медико-социальной экспертизы и реабилитации больных с церебральным инсультом (обзор литературы)» (стр. 11-42, всего 32 стр.) диссертации Юсуповой А.Н. содержит обширные заимствования из диссертаций Михаевич С.А., Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., в суммарном объеме – 31 страница. В списке литературы диссертации Юсуповой А.Н. отсутствуют диссертации перечисленных выше

авторов, хотя упоминается автореферат диссертации Михаевич С.А. В целом, имеет место дословное заимствование материала, в том числе широко представлены авторские формулировки, комментарии.

В Главе 2 «Материалы и методы исследования» также имеются значимые совпадения текста с диссертацией Михаевич С.А. (страницы 46-50, в целом – 5 страниц из 9).

При этом, как следует из текста обеих диссертаций, Юсупова А.Н. и Михаевич С.А. обследовали разные группы пациентов. Тем не менее, имеет место совпадение текста формулировок, заключений, ряда численных данных в Главе 3 «Результаты собственных исследований и их обсуждение» Юсуповой А.Н. и Михаевич С.А., а также идентичность иллюстративного материала описаний клинических наблюдений (страницы 54, 56, 58, 60-71, всего 15 страниц). Один из примеров представлен в нижеследующей таблице:

Юсупова А.Н.	Михаевич С.А..
<p>Стр. 70.            Таким образом, без существенного неврологического дефицита и трудоспособными оказались 69 человек из 98 через 2 года после перенесенного инсульта.  <u>Нами был проведен</u> анализ группы пациентов (65), имевших через 2 года с момента <u>перенесенного</u> инсульта положительную динамику заболевания. <u>Мы</u> оценивали факторы, предопределяющие положительный исход, а именно: тяжесть состояния пациентов в раннем периоде, <u>их возраст</u> на момент заболевания, размеры и расположение очага, <u>если таковые</u> по данным МРТ предоставлялись, настрой на лечение и приверженность ко вторичной профилактике по основным факторам.            Все пациенты из данной группы имели легкий или средний неврологический дефицит на момент поступления в <u>стационар</u>, достаточно молодой возраст (<u>45-49 лет - 22 больных, 50-59 лет — 43</u>), при опросе 49 пациентов из 65</p>	<p>Стр. 136.            Таким образом, без существенного неврологического дефицита и трудоспособными оказались 69 человек из 98 через 2 года после <u>ОНМК</u>.  <u>Проведен</u> анализ группы пациентов (65), имеющих через 2 года с момента инсульта положительную динамику заболевания, на предмет оценки факторов, предопределяющих положительный исход, а именно - тяжесть состояния пациентов в раннем периоде, <u>возраст пациентов</u> на момент заболевания, размеры и расположение очага (по данным МРТ, <u>если таковые</u> предоставлялись), <u>наличие сопутствующей патологии</u>, настрой на лечение и приверженность ко вторичной профилактике по основным факторам.            Все пациенты из данной группы имели: легкий или средний неврологический дефицит на момент поступления в <u>отделение реабилитации</u>, достаточно молодой возраст: <u>40-49 лет – 52 чел., 50-59 лет — 13 чел.</u>; <u>отягощенная сопутствующая патология</u>: - 1 отягощающий фактор (ГБ) –</p>

<p>имели позитивный настрой на лечение и пунктуальное проведение вторичной профилактики; 63 из 65 продолжали вести трудовую деятельность.</p> <p>Таким образом, положительный результат был получен у тех <u>обследуемых</u>, которые не имели грубого неврологического дефицита в начале заболевания, были привержены вторичной профилактике повторных <u>инсультов</u> и не имели признаков депрессивного состояния.</p> <p>Данные по шкале нетрудоспособности Рэнкин через <u>3</u> года <u>после возникновения инсульта</u> представлены в табл. 15.</p>	<p>65 чел.; - 2 фактора (ГБ+СД) – 8 чел. из 65; при опросе 49 пациентов из 65 имели позитивный настрой на лечение и пунктуальное проведение вторичной профилактики; 63 из 65 продолжали вести трудовую деятельность.</p> <p>Таким образом, положительный результат был получен у тех <u>пациентов</u>, которые не имели грубого неврологического дефицита в начале заболевания, были <u>стабильны по сопутствующей соматической патологии</u>, <u>имели приверженность к вторичной профилактике повторных ОНМК</u> и не имели признаков депрессивного состояния.</p> <p>Данные по шкале нетрудоспособности Рэнкин через <u>4</u> года представлены в табл. 39.</p>
--	--

Причем количественные характеристики трудоспособности (69 из 98 больных) обследованных пациентов в диссертации Михаевич С.А. обоснованы данными таблицы 38 (распределение больных по степени нетрудоспособности по шкале Рэнкин: 0 степень – 19, 1 степень – 50, в сумме 69 человек), тогда как в диссертации Юсуповой А.Н. соответствующие количественные данные по распределению больных отсутствуют.

В этой же главе выявлены обширные заимствования текста из диссертации Пянзина А.П. (страницы 77-87, всего 11 страниц), а также диссертации Золоевой Ф.В. (страницы 73-76, 88-89, всего – 6 страниц).

Раздел «Заключение» диссертации Юсуповой А.Н. также имеет существенные совпадения текста с диссертацией Золоевой Ф.В. (страницы 96, 98-102, всего – 6 страниц из 14 страниц раздела).

В списке литературы диссертации Юсуповой А.Н. отсутствуют ссылки на совместные научные работы с перечисленными авторами - Михаевич С.А., Золоева Ф.В., Пянзин А.П., Черкасова О.А. Однако в перечне публикаций, представленном в автореферате диссертации Юсуповой А.Н., имеются указания на совместные печатные работы с Черкасовой О.А. (№№ 21, 23), Золоевой (Марзаевой) Ф.В. (№№ 4, 12, 13, 16, 18, 21, 23, 24) - суммарно 19 стр., что меньше объема заимствованного материала.

Таким образом, работа Юсуповой А.Н. в значительной мере воспроизводит ранее представленные к защите диссертационные работы Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А. и не может быть признана самостоятельным авторским научным исследованием.

Заслушав и обсудив мнение экспертной комиссии по заявленному вопросу, диссертационный совет пришел к следующим выводам:

1. Диссертация Юсуповой Абидат Нурмагомедовны «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клинику-экспертную практику международной классификации функционирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.11 – нервные болезни не является оригинальной работой.
2. В диссертации Юсуповой Абидат Нурмагомедовны присутствуют значительные содержательные заимствования из диссертаций Черкасовой О.А., Золоевой Ф.В., Пянзина А.П., Михаевич С.А.
3. Заимствования, содержащиеся в диссертации Юсуповой Абидат Нурмагомедовны «Влияние размера и локализации очага церебрального ишемического инсульта на состояние жизнедеятельности больных трудоспособного возраста в условиях внедрения в клинику-экспертную практику международной классификации функционирования» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.11 – нервные болезни, не оформленные должным образом, свидетельствуют о несоответствии диссертации п. 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475, действовавших в период защиты соискателем диссертации (что соответствует п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 25.01.2024 года, действующего на настоящее время).

4. Доводы заявителей Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича, изложенные в заявлении о лишении Юсуповой Абидат Нурмагомедовны ученой степени кандидата медицинских наук, следует признать обоснованными.
5. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации лишить Юсупову Абидат Нурмагомедовну ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной диссертационным советом Д 208.077.01 на базе ФГБУ «Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт им. проф. А.Л. Поленова» Министерства здравоохранения РФ (г. Санкт-Петербург), и признать выданный Юсуповой Абидат Нурмагомедовне диплом кандидата медицинских наук, недействительным.

На заседании 14 августа 2024 года диссертационный совет принял решение лишить ученой степени кандидата медицинских наук Юсупову А.Н.

Результаты голосования: при проведении открытого голосования по вопросу лишения ученой степени кандидата медицинских наук Юсуповой Абидат Нурмагомедовны, диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 3.1.24. – Неврология, участвовавших в заседании, из 21 члена, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за лишение – 14, против – 0, воздержавшихся – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.1.186.01

академик РАН



  
С.Н. Иллариошкин

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.186.01,

кандидат медицинских наук

  
П.И. Кузнецова

«14» августа 2024 г.